

# González dice que «la energía nuclear puede contribuir al desarrollo sostenible»

Bravo afirma que «las centrales han de cerrarse por el peligro que suponen»

Ha pasado el tiempo pero la nuclear sigue siendo una energía controvertida, como se pudo evidenciar en la sesión monográfica organizada por la Cámara de Comercio.

J. MARTÍN

La Cámara de Comercio de Sabadell abrió ayer el ciclo 'Energía nuclear a debate' con una interesante sesión en la que participaron Xavier Ortega, catedrático de la UPC y subdirector del Instituto de Técnicas Energéticas; Carlos Bravo, responsable del Área Nuclear de Greenpeace, y Antonio González, director de Estudios y Apoyo Técnico del Foro de la Industria Nuclear Española.

Desde un posicionamiento neutral, Ortega reconoció la oportunidad de reabrir, de renovar, el debate sobre la energía nuclear. «El escenario ha cambiado: el consumo



De izquierda a derecha: Antonio González, Xavier Ortega, Carlos Bravo y Lluís Matas

de energía aumenta de forma continua debido al crecimiento demográfico y al desarrollo económico y se incrementan las energías contaminantes. Por otro lado, las capacidades de extracción de los productos petrolíferos son limitadas, así como los recursos recuperables».

Ortega aportó unos datos objetivos: «en el mundo hay 439 reactores en funcionamiento -8 de ellos en España y otros 34 están en construc-

ción. Mientras que en Francia el 80% de la energía eléctrica tiene origen nuclear, en España alcanza el 19%».

El catedrático de la UPC detalló los pros y contras de la energía nuclear, señalando que «una vez pasadas las elecciones, sería importante analizar y debatir con transparencia las consecuencias y oportunidades para Catalunya y España de las alternativas que configuran el sector energético. Todas las opciones y voces han

de estar presentes...».

Bravo explicó el posicionamiento antinuclear de Greenpeace. «Somos partidarios de cerrar las centrales nucleares españolas por el peligro que suponen -recordemos Chernóbil- y por el escaso rendimiento que ofrecen: duran unas pocas décadas y los residuos que generan permanecerán siglos y siglos. Un cierre que, además, es posible: hemos elaborado un informe que demuestra que España puede

funcionar con energías 100% renovables, unas tecnologías, por otro lado, más baratas que las nucleares y las fósiles. Hemos de pasar de un modelo basado en la demanda a otro basado en la oferta... y las decisiones, vistos los efectos del cambio climático, no se pueden demorar».

En el otro lado de la balanza, González afirmó que «la energía nuclear es segura, económica, aporta una mayor independencia energética del exterior y puede contribuir a resolver los problemas del cambio climático».

Indicó que «la energía nuclear en España genera el 20% de la electricidad consumida, el equivalente a 100 millones de barriles de petróleo/año. La energía nuclear es la mayor fuente de electricidad disponible que no emite CO<sub>2</sub>».

Coincidieron los tres en que «somos un país sin recursos energéticos propios que necesita un 'mix' energético equilibrado, en el que todas las fuentes se complementen» ■